

3201 SAYILI KANUN MADDE 11 VD.

DR. ÖĞR. ÜYESİ SENEM DEĞER

MADDE 11 - (Mülga: 31/5/2006-5510/106 md.)

YÖNETMELİK

Madde 12 - Bu Kanunun uygulanması ile ilgili esaslar (...) Maliye ve Gümrük Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca üç ay içinde müştereken çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

KALDIRILAN HÜKÜMLER

Madde 13 - 30/5/1978 tarih ve 2147 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1 İLÂ 4 - (Mülga: 31/5/2006-5510/106 md.)

GEÇİCİ MADDE 5 - (Ek: 17/4/2008-5754/79 md.) (Mülga:17/7/2019-7186/12 md.)

GEÇİCİ MADDE 6 - (Ek: 17/4/2008-5754/79 md.)

Sosyal güvenlik sözleşmesi imzalanmamış ülkelerden 1/1/1989 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar zorunlu göçe tabi tutulan, Türk vatandaşı olup Türkiye'de ikamet eden ve 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı Kanun dahil olmak üzere sosyal güvenlik kuruluşlarından gelir veya aylık almamak koşulu

ile yurt dışında geçen ve belgelendirilen çalışma süreleri bu Kanuna göre borçlandırılmak suretiyle yaşlılık aylığı bağlanmasında sosyal güvenlikleri bakımından değerlendirilir.

İLGİLİ MEVZUAT: Yurtdışında Geçen Sürelerin Borçlandırılması ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik- YGSBDİY, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun 2021/2 sayılı Genelgesi

KAYNAKÇA

- Alper, Y. (2022), Sosyal Sigortalar Hukuku, 12. Baskı, Dora Yayınları, Bursa. Ankara: Adalet Yayınevi.
- Centel, T. (2021), Türk Sosyal Güvenlik Hukuku, Oniki Levha Yayınları, İstanbul.
- Çelebi, D. (2017), Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Yurt Dışı Hizmet Borçlanması,
- Ergin, H. (2008), "Son Değişiklikler Işığında Yurtdışı Hizmet Borçlanması". Legal İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi, S. 18, s. 553-592.
- Güzel A. /Okur A. R./Caniklioğlu, N. (2021), Sosyal Güvenlik Hukuku, 19. Bası, Beta Yayınları, İstanbul.
- Levent, R. (2015), "Yurt Dışında Çalışan veya Bulunanlar ile Göçmenlerin Sosyal Güvenliği". Türkiye Barolar Birliği Dergisi, 116, s. 315-334.
- Elma, R. (2021), Örnekler ve Uygulamalarla Sosyal Güvenlik Hukuku, 5. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık.
- Sözer, A. N. (2023), Türk Sosyal Sigortalar Hukuku, 6. Baskı, Beta yayınları, İstanbul.
- Yeşiloğlu Çoban, G. (2019), "3201 Sayılı Kanun ve Sosyal Güvenlik Sözleşmeleri Çerçevesinde Hizmet Borçlanması". Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi.
- Yuvalı, E. (2015), "Türk Hukukunda Öngörülen Son Değişiklikler itibariyle Yurtdışı Hizmet Borçlanmasından Faydalanma Koşulları", Türkiye Adalet Akademisi Dergisi. 6/22, s. 187-216.

ANLATIM PLANI

Giriş

I. Zorunlu Göçe Tabi Tutulanlar Kavramı

II. Zorunlu Göçe Tabi Tutulanların Borçlanma Hakkının Sınırı

Giriş

5754 sayılı Kanun'un 79. maddesi ile 3201 sayılı Kanun'a geçici 6. madde eklenmiştir. Bu geçici madde, yurt dışında geçen ve değerlendirilmek istenen sürelerde Türk vatandaşı olma koşulunun istisnasını teşkil etmektedir¹. Geçici madde ile getirilen bu düzenleme, zorunlu göçle ülkemize gelen vatandaşlarımıza sınırlı da olsa borçlanma imkânı tanımaktadır. Düzenlemeden yararlanabilmek için,

- Belirtilen tarihler arasında zorunlu göçe tabi tutulmuş²,
- Zorunlu göçten sonra Türk Vatandaşı olup, Türkiye'de ikamet ediyor olmak,
- Kuruluşlarından gelir ve aylık almamak,
- Geldikleri ülkedeki "çalışma" sürelerini belgelendirmek,
- Borçlanma için yazılı istekte bulunmak,
- Tebliğ edilen borçlanma miktarını yasal süresi içerisinde ödemiş olmak gerekmektedir³.

Yargıtay, bu şartları değerlendirirken, Kanunda sayılan zorunlu göçe tabi tutulan Türk vatandaşlarının zorunlu göçten sonra Türk vatandaşı olması şartının yerine getirilmesinin yeterli olduğunu, sigortalının zorunlu göçten sonra evlenme ile Türk vatandaşlığını kazanması durumunda, yani göçmen olarak TC vatandaşlığına geçmemesini gerekçe göstererek, Kurum'un borçlanma talebini redetmesini yerinde bulmamıştır⁴.

Yargıtay, bu hükümden yararlanabilmek için söz konusu şartlar arasındaki "kuruluştan gelir ve aylık almamak" şartının 3201 sayılı Kanun'un 8. maddesindeki "sosyal güvenlik kanunlarına göre kendilerine veya hak sahiplerine aylık bağlanmış olanlar ile aylık bağlanması için müracaat edip de aylığa hak kazanmış durumda bulunanlar bu Kanundan yararlanamazlar" ifadesinin birlikte yorumlanarak aylık değil de iş göremezlik geliri almakta olan zorunlu göçe tabi tutulan sigortalının borçlanma hakkının kullanılmasına karar verilemeyeceğini belirtmiştir⁵.

¹ Güzel/Okur/Canıklıoğlu, (2021); 588; Centel, (2021); 130; Ergin, (2008); 563-565; Sözer, (2023); 496; Alper, (2022); 362; Çelebi, 2017; 70; Yeşiloğlu Çoban, 2019; 72.

² Yargıtay, zorunlu göçe tabi tutulup tutulmadığının İçişleri Bakanlığı'ndan sorulmasını beklemektedir. Yargıtay 21. HD, 21.06.2012 tarih ve E. 2011/2216, K. 2012/11803; yargıtay'a göre zorunlu göç hali "muhacir belgesi" ile de ispatlanabilir. Yargıtay 10. HD, 08.05.2014 tarih ve E. 2013/23293, K. 2014/10298.

³ Yargıtay 21. HD, 19.02.2018 tarih ve E. 2017/6097, K. 2018/1407.

⁴ Yargıtay 21. HD, 19.02.2018 tarih ve E. 2017/6097, K. 2018/1407

⁵ Yargıtay 10.HD, 08.10.2015 tarih ve E. 2015/7175, K. 2015/16255.

I. ZORUNLU GÖÇE TABİ TUTULANLAR KAVRAMI

“Zorunlu göçe tabi tutulma” ifadesi yalnızca Bulgaristan’dan gelen soydaşlarımız için kullanılmakta olduğundan bu imkândan yalnızca onlar faydalanabilmektedir⁶.

Yargıtay, Bulgaristan vatandaşı iken evlenerek Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına hak kazanan sigortalının zorunlu göç kapsamında değerlendirilmeyeceğine karar vermiştir⁷.

II. ZORUNLU GÖÇE TABİ TUTULANLARIN BORÇLANMA HAKKININ SINIRI

Zorunlu göçle gelen soydaşlarımıza eşitlik ilkesine aykırı şekilde sınırlı bir borçlanma hakkı tanınmıştır. Kanun’un bu hükmünde, yurt dışında geçen ve belgelendirilen çalışma sürelerinin borçlanılabileceği düzenlendiğinden işsizlik süreleri ve Bulgaristan’da ev kadını olarak geçen süreler borçlanma kapsamına alınmamıştır. Ayrıca geçici 6. maddede borçlanılan sürelerin sadece yaşlılık aylığı bağlanmasında değerlendirileceği belirtilmiştir. Bu nedenle, borçlanma süreleri malullük ve ölüm aylığı bağlanmasında değerlendirilmemektedir. Bu durum, 2021/2 sayılı Genelgede açıklanmış olup borçlanma talepleri reddedilmektedir. Ancak borçlanma yapıp vefat eden sigortalının hak sahiplerine ölüm aylığı bağlanmaktadır.

Yargıtay zorunlu göçe tabi tutulananların hak sahiplerinin borçlanma yaparak ölüm aylığına hak kazanabileceklerini şu şekilde ifade etmiştir⁸: “Mahkemece, 3201 sayılı Kanunun geçici 6. maddesi lafzi ve dar yorum yapılmak ve Kurum işlemi yerinde görülerek davanın reddine karar verilmiş ise de; 3201 sayılı Yasanın 3. maddesinin birinci fıkrasına göre, “... yurda kesin dönüş yaptıktan sonra ölenlerin Türk vatandaşı olan hak sahipleri...” denilmek suretiyle hak sahiplerinin de 3201 sayılı Kanun kapsamında borçlanma ve ölüm aylığı talep etme hakları bulunduğu açıktır. 3201 sayılı Kanunun geçici 6 maddesinde kişinin kendi başvurusu hali düzenlediği için sadece yaşlılık aylığı ibaresine yer verilmiştir. Aksine yorum sosyal güvenlik hakkını hak sahipleri yönünden ortadan kaldıracak ve hakkın özünü yok edecektir. Mahkemece, bu maddi ve hukuki olgular göz önünde tutulmaksızın eksik inceleme ve araştırma ile yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir”.

⁶ Yuvalı, 2015; 198; Levent, 2015; 316; Elma, 2021; 1395.

⁷ Yargıtay 21. HD, 16.12.2013 tarih ve E. 2012/23567, K. 2013/23971.

⁸ Yargıtay 21. HD, 07.11.2016 tarih ve E. 2016/8143, K. 2016/13865.

GEÇİCİ MADDE 7 – (Ek: 17/4/2008-5754/79 md.)

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce hizmet borçlanması talebinde bulunanlardan; borç tahakkuku yapılmış olanların, borç tahakkuku ile ilgili işlemleri devam edenlerin, tahakkuk ettirilen borçlarını ödeyenlerin ve borçlandıkları yurtdışı hizmetleri dikkate alınarak aylık bağlanmış olanların kazanılmış hakları saklıdır.

5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra ilk defa aynı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olarak çalışmaya başlayanların 5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki yurtdışı borçlanma süreleri de, aynı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında değerlendirilir. Bunların aylıklarının hesabında 5510 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi hükümleri uygulanır.

Bu Kanunun uygulamasında 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası, 82 nci maddesi, 106 ncı maddesinin birinci fıkrasının (24) numaralı bendi ve geçici 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası bu maddenin yayımı tarihinde yürürlüğe girmiş sayılır.

İLGİLİ MEVZUAT: Yurtdışında Geçen Sürelerin Borçlandırılması ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik- YGSBDİY, 7186 sayılı Kanun

KAYNAKÇA

Çelebi, D. (2017), Türk Sosyal Güvenlik Hukukunda Yurt Dışı Hizmet Borçlanması, Adalet Yayınevi, Ankara.

Ergin, H. (2009), “Yurtdışı Hizmet Borçlanmasında Son Gelişmeler”. Sicil İş Hukuku Dergisi, S.16, s. 163-180

Öztürk, S. (2014), Yargıtay Kararları Işığında Yurt Dışı Borçlanması ve Aylık Hakları, Yetkin Yayınları, Ankara, 2014.

AÇIKLAMA

5754 sayılı Kanun'un 79. maddesi ile 3201 sayılı Kanun'a geçici 5, geçici 6 ve geçici 7. madde eklenerek, bu hükmün yürürlüğe girdiği tarihten önce hizmet borçlanması talebinde bulunanların, borç tahakkuku yapılmış olanların, borç tahakkuku ile ilgili işlemleri devam edenlerin, tahakkuk ettirilen borçlarını ödeyenlerin ve borçlandıkları yurt dışı hizmetleri dikkate alınarak aylık

bağlanmış olanların kazanılmış hakları saklı tutularak yapılan değişikliklerden etkilenmemesi amaçlanmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin 03.04.2001 tarih ve E. 1999/50, K. 2001/67 sayılı kararında kazanılmış hak, "kişinin bulunduğu statüden doğan, tahakkuk etmiş ve kendisi yönünden kesinleşmiş ve kişisel alacak niteliğine dönüşmüş hak" olarak tanımlanmıştır.

Yurtdışında Geçen Sürelerin Borçlandırılması ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik'in geçici 6. maddesi uyarınca; 5754 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 08/5/2008 tarihinden önce yurt dışı borçlanma başvurusunda bulunanlardan; borç tahakkuku ile ilgili işlemleri devam edenlerin, borç tahakkuku yapılmış olanların, tahakkuk ettirilen borçlarını ödeyenlerin ve borçlandıkları yurt dışı hizmetleri dikkate alınarak aylık bağlanmış olanların kazanılmış hakları saklıdır. Bunların borçlanma işlemleri, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki hükümlerine göre sonuçlandırılır. Bu tarihten önce Bakanlar Kurulu kararıyla en son değiştirilen dövizin miktarı, tahakkuk ettirilmiş borçlarının tamamını ödememiş olanların bakiye borç sürelerine uygulanır. Buna göre, madde hükmünde belirtilen durumdaki kişiler, 3201 sayılı Kanun değiştirilmeden önceki 4. maddesine istinaden borçlanma tutarlarını günlükü 3,5 Amerikan doları üzerinden ödeyebileceklerdir⁹.

Ancak doktrinde hangi kazanılmış hakların geçici 7. madde ile korunduğu hususu tartışılmaktadır¹⁰. Kanaatimizce, yurtdışı hizmet borçlanması ile ilgili borçlanmanın koşulları, miktarı, sigortalılık statüsünün tespiti¹¹, aylıkların hesaplanması gibi tüm konularda kazanılmış hakların korunduğu söylenebilecektir. Zira kanun koyucu herhangi bir ayırım yapmamıştır.

Yargıtay da geçici 7. madde hükmünün uygulanabilir olduğu durumlarda, sigortalı yönünden kazanılmış hakların korunması söz konusu olacağından, aleyhe değişikliklerin uygulanmasının mümkün olamayacağını vurgulamaktadır¹². Yargıtay, geçici 7. maddenin uygulanarak sigortalı lehine kazanılmış haktan bahsedilebilmesi için geçici 7. maddedeki koşulların varlığını ara-

⁹ Ergin, 2009; 170; Çelebi, 2017; 113-114.

¹⁰ Doktrinde Öztürk, ancak borçlanma miktarı hesabı, borçlanılan sürelerin hangi sigortalılık hâli kapsamında değerlendirileceği, yurt içinde çalışma sonucu aylığın kesilmesi konularında kazanılmış hakların korunduğunu belirtmektedir. Öztürk, 2014; 47.

¹¹ Yargıtay 21. HD, 24.11.2014 tarih ve E.2014/19736, K. 2014/24952.

¹² "...davacının 11.12.2006 tarihinde 3201 sayılı Kanun'dan yararlanarak borçlanma talebinde bulunduğu, Kurum tarafından davacının başvurusunun kabulü ile borç tahakkuku yapılarak 19.11.1982 ile 21.11.1983 tarihleri arasında geçen toplam 362 günün borçlandırıldığı, davacının 31.08.2007 tarihinde borçlanma bedelini Kurum hesabına yatırdığı, daha sonra 20.10.2008 tarihinde yaşlılık aylığı talebi üzerine 01.11.2008 tarihinden geçerli olmak üzere yaşlılık aylığı bağlandığı, davacının 08.05.2008 tarihinden önce tahakkuk eden borçlanma bedelini ödediği ve bu hâliyle 3201 sayılı Kanun'un geçici 7. madde kapsamında bulunduğundan davacının borçlanma ve sosyal güvenlik destek primine tabi olarak çalışmaya ilişkin kazanılmış

maktadır¹³. Bu koşullar; 08.05.2008 tarihinden önce, borçlanma talebinde bulunanlardan;

- borç tahakkuku yapılmış olmak
- tahakkuk işlemleri devam edenlerden olmak
- tahakkuk eden borcu ödeyenlerden olmak
- borçlanılan süreyle birlikte aylık bağlanmış olmak şartlarından birisinin gerçekleşmesidir.

3201 sayılı Kanun'un 7186 sayılı Kanun 86 ile mülga geçici 5. maddesi ile Kanun'un yürürlük tarihi olan 22.05.1985 tarihinden önce, 08.06.1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'na tabi iş-tirakçi olanların yurt dışı hizmet borçlanmasında en son derece ve kademe-lerine borçlanılan her 3 yıla 1 derece ve her 1 yıla 1 kademe verilerek tespit edilen derece ve kademeye göre hesaplanan toplamın, başvuru tarihinde yürürlükte olan katsayı ile çarparak ve yine o tarihteki kesenek ve oranlar kul-lanılarak borç tutarının hesaplanacağı düzenlenmişti. 3201 sayılı Kanun'un geçici 7. maddesinin 2. fıkrasında ise 5510 sayılı Kanun'un yürürlük tarihi olan 01.10.2008 tarihinden sonra 4/1-(c) bendi kapsamında sigortalı olan-ların 01.10.2008'den önceki yurtdışı sürelerini borçlanması hâlinde borçla-nılan sürelerin 4/1-(b) bendi kapsamında değerlendirileceği düzenlenmiştir. 7186 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik sonrasında 01.08.2019 (dahil) ta-rihinden sonra yurt dışı hizmet borçlanması yapan kamu görevlilerinin bu süreleri 5510 sayılı Kanun'un sürelerin 4/1-(b) bendi kapsamında değerkendirilmektedir.

DAVALARDAN VAZGEÇENLERİN İŞLEMLERİ

Geçici Madde 8 – (Ek: 10/9/2014-6552/30 md.)

1 inci madde ile 5 inci maddenin beşinci fıkrasında bu maddeyi ihdas eden Kanunla yapılan değişiklikler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurum aleyhine, bu Kanunun bu madde-

hakları korunmalıdır..." Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 12.12.2018 tarih ve E. 2015/21-924, K. 2018/1896.

¹³ "5997 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik uyarınca, Türkiye'de sigortalı olarak çalışmaya başlayanlar hakkında 5510 sayılı Kanun'un sosyal güvenlik destek primine tabi olarak çalışılmasına ilişkin hükümlerinin uygulanma imkânı getirilmiş ise de, 3201 sayılı Kanun'un 6. maddesinin (B) bendinde gerçekleştirilen değişikliğin, **geçici 7. madde saklı kalmak kaydıyla**, değişikliğin yürürlüğü öncesinde de uygulanmasına olanak veren bir düzenleme bulunmadığı gibi bu değişik hükmün maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki durum ve uyumsuzluklarda uygulanmasını gerektirir istisnai bir hâlin söz konusu olmadığı da açıktır" Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 15.06.2012 tarihli ve E. 2012/21-196, K. 2012/396; Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 30.04.2014 tarihli ve E. 2013/21-1230, K. 2014/552.

nin yürürlük tarihinden önceki 1 inci maddesi ile 5 inci maddenin beşinci fıkrası uyarınca açılmış ve henüz sonuçlanmamış davalardan feragat edenler hakkında da uygulanır. Davadan feragat edilmesi hâlinde davacı aleyhine yargılama giderlerine hükmedilmez.

İLGİLİ MEVZUAT: Yurtdışında Geçen Sürelerin Borçlandırılması ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik- YGSBDİY, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun 2014/27 sayılı Genelgesi

AÇIKLAMA

6552 sayılı Kanun'un 30. maddesi ile 3201 sayılı Kanun'a geçici 8. madde hükmü eklenmiş olup değişiklik öncesi 1. madde ve 5. maddenin 5. fıkrası uyarınca açılmış davalardan feragat edenlere de uygulanacağı ve davacı aleyhine yargılama giderlerine hükmedilmeyeceği düzenlenmiştir.

6552 sayılı Kanun ile getirilen değişikliklerin uygulanmasına dair usul ve esasları düzenlemek için Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından 29.09.2014 tarihli ve 2014/27 sayılı Genelge yayımlanmıştır.

3201 sayılı Kanun'un 1. maddesinde düzenlenen, izinle Türk vatandaşlığını kaybedenlerin yurt dışında Türk vatandaşı olarak geçen sürelerinin borçlanmasına ilişkin uygulama 11.09.2014 tarihinden itibaren yapılan borçlanma taleplerine; sosyal güvenlik sözleşmesinde açık hüküm bulunan ülkelerdeki ilk işe giriş tarihlerinin aylık bağlanmasında Türkiye'de ilk defa işe girdikleri tarih olarak alınmasına ilişkin uygulama ise 11.09.2014 tarihinden itibaren yapılacak aylık taleplerine istinaden yapılan işlemlerde geçerli olacaktır.

Ancak Kanun'a eklenen geçici 8. madde ile izinle Türk vatandaşlığını kaybedenlerin yurt dışında Türk vatandaşı olarak geçen sürelerini borçlanma hakkı ile sosyal güvenlik sözleşmesinde açık hüküm bulunan ülkelerdeki ilk işe giriş tarihlerinin Türkiye'de ilk defa işe girdikleri tarih olarak dikkate alınması konularında 11.09.2014 tarihinden önce Kurum aleyhine açılmış ve henüz sonuçlanmamış davalardan feragat edenlere dava konusu talep dilekçelerine istinaden yeni düzenleme doğrultusunda işlem yapma imkanı verilmiştir.

Yargıtay da bu davalarda "*Davacı, 10.09.2014 tarihinde açmış olduğu davadan 31.10.2017 havale tarihli dilekçesi ile 6552 sayılı Yasadan yararlanmak üzere feragat etmiştir. Feragatin, yasal bir haktan yararlanmak amacıyla yapıldığı ve 6552 sayılı Yasanın 30. maddesi ile 3201 sayılı Yasaya eklenen geçici 8. maddesi göre, davacı aleyhine vekalet ücretine hükmedilemeyeceğinin gözetilmemiş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir*" şeklinde karar vermiştir¹⁴.

¹⁴ Yargıtay 10. HD, 12.04.2018 tarih ve E. 2018/1873, K. 2018/3370.

Yine, Türk vatandaşlığından izinle çıkan davacının, yurt dışında geçen sürelerini borçlanabileceğinin tespiti istemine ilişkin bir davada Yargıtay, davacının talebinin 3201 sayılı Kanun'un geçici 8. maddesinde belirtilen taleplerden olduğu dikkate alındığında, Kurum lehine yargılama giderlerine ve vekalet ücretine hükmedilmemesi gerekirken, aksi yönde hüküm kurulması bozma nedeni olduğunu, ancak, bu hususun düzeltilmesi, yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, hükmün bozulmamasını, 6217 sayılı Kanunun 30'uncu maddesi ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na eklenen geçici 3'üncü madde atfıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 438'inci maddesi gereğince düzeltilerek onanması gerektiğini ifade etmiştir¹⁵.

GEÇİCİ MADDE 9 – (Ek:17/7/2019-7186/13 md.)

Kısmi aylık bağlanmış olanlar dahil olmak üzere bu maddenin yürürlük tarihinden önce yurt dışında geçen sürelerini borçlanma talebinde bulunanlardan tahakkuk ettirilen borçlarını yasal süresi içinde ödeyenlerin, sigortalılık sürelerinin hangi statüde değerlendirileceğinin ve tahakkuk ettirilecek borç tutarının tespitinde önceki hükümler esas alınır.

YÜRÜRLÜK

Madde 14 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

YÜRÜTME

Madde 15 – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

¹⁵ Yargıtay 10. HD, 29.11.2018 tarih ve E. 2018/6559, K. 2018/10011.